

## **Reactie van de gemeente Amsterdam:**

1. **De richtlijn van de VNG is dat iemand in de afgelopen 3 jaar in ieder geval 2 jaar in de gemeente ingeschreven moest zijn. Maar Amsterdam hanteert een termijn van vier jaar. Waarom is Amsterdam strenger dan de VNG-richtlijn?**

De VNG-richtlijn geldt voor de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO). Deze casus gaat echter over coronaopvang. Dit is geen opvang in het kader van de WMO maar corona(nood)opvang die door de gemeente is geboden in opdracht van het Ministerie van VWS gedurende de toenmalige lockdown(s). De WMO-regels zijn niet van toepassing op coronanopvang.

Als het gaat om een wmo-voorziening hanteert Amsterdam de VNG-richtlijn.

2. **Waarom wordt er regiobinding gehanteerd, terwijl dit in strijd is met de WMO?**

Zie vraag 1: dit is geen opvang in het kader van de WMO maar coronanoodopvang die door de gemeente is geboden in opdracht van het Ministerie van VWS gedurende de toenmalige lockdown(s). De regels die gelden voor de WMO, zijn hier dus niet op toepasbaar.

Ter context: Voor de noodopvang gezinnen hanteren we regiobinding als eis. Dit is namelijk bovenwettelijk begunstigde opvang en daarmee geen WMO. Hier geldt dus lokaal beleid met lokale regels. Dakloze gezinnen komen in aanmerking voor noodopvang als zij de afgelopen vier jaar legaal in Amsterdam hebben gewoond. We hanteren deze eis omdat we voorheen zagen dat de noodopvang vaak gebruikt werd door gezinnen die zich (vanuit het buitenland) wilden vestigen in Amsterdam. Daar is de noodopvang niet voor bedoeld. Die is bedoeld voor Amsterdamse gezinnen die dakloos worden en geen alternatief hebben.