

Het ministerie van Justitie & Veiligheid over de Wet aanpak dierenmishandeling en dierverwaarlozing: *In principe treedt het wetsvoorstel op 1 januari 2024 in werking. Maar omdat het wetsvoorstel uit verschillende onderdelen bestaat, kan het zijn dat bepaalde onderdelen eerder in werking treden. Andersom geldt dat ook: als de implementatie van sommige onderdelen meer tijd nodig heeft, kan het zijn dat die inwerkingtreding wat wordt uitgesteld.*

Vragen aan het ministerie van LNV

**1: Wat is de verwachting van inwerkingtreding van LNV betreffende dit onderdeel, het couperen van de staart van een paard?**

Momenteel is het ministerie van LNV met het ministerie van J&V en met de toezichthouders in overleg over de inwerkingtreding van het wetsvoorstel en alle daarin opgenomen onderdelen. Voor de zomer wordt daar een besluit over genomen.

Inwerkingtreding van het onderdeel in de wet dat het verbod uitbreidt op het vertonen van dieren die een ingreep hebben ondergaan, zal nog niet meteen gevolg staat, zal het verbod zien *op bij algemene maatregel van bestuur aangewezen* ingrepen. Dat betekent dat de wetsbepaling pas gevolgen heeft wanneer deze ingrepen bij AMvB (dat is lagere regelgeving) zijn aangewezen.

Het ministerie van LNV is reeds gestart met de voorbereidingen van deze AMvB, maar dit betreft een regelgevingstraject met meerdere te nemen stappen, zoals onder meer internetconsultatie, een voorhangprocedure in de Tweede Kamer en advies van de Raad van State. Wij verwachten op dit moment dat die AMvB in de loop/eind van volgend jaar is afgerond. Daarna zal die z.s.m. in werking treden.

**Vraag 2: Is het mogelijk als de Wet nog niet in werking is getreden, een tentoonstelling of keuring te houden?**

Ja, dat is juridisch in beginsel nog toegestaan zolang de genoemde AMvB nog niet in werking is getreden. Het is echter belangrijk erop te wijzen dat het ook onder de huidige regelgeving al niet toegestaan is om met een dier waarbij *een verboden ingreep* is verricht, deel te nemen, of deze toe te laten tot het evenement. Hierbij bestaat een uitzondering voor dieren waarbij de ingreep met medische noodzaak is uitgevoerd. Dat betekent dat het ook de verantwoordelijkheid is van de organisatie om zich ervan te vergewissen dat alle deelnemende gecoupeerde dieren over een veterinaire verklaring beschikken. De minister zal de organisator daarom ook oproepen om vermoedens van misbruik van deze uitzonderingsgrond te melden.

De minister acht het wenselijk dat verenigingen die dit soort evenementen organiseren, anticiperend op de in werking te treden regelgeving, in het geheel geen dieren meer zullen presenteren die een ingreep hebben ondergaan, zoals gecoupeerde paarden. Het is van groot belang dat er zo snel mogelijk een gedragsverandering in de maatschappij tot stand komt waarbij het niet normaal is om een staart te couperen. Het stoppen van het vertonen van dit uiterlijk draagt eraan bij dat dit niet langer wordt nagestreefd, en hiermee wordt onnodig couperen voorkomen.

Vervolg vraag 1:

**Kan de AMvB ook nog ‘verworpen’ worden?**

Nee, het gaat er dan enkel nog over welke ingrepen in lagere regelgeving worden aangewezen (en welke niet). De Kamers hoeven niet akkoord te gaan met / te stemmen over de AMvB, maar kunnen wel opmerkingen maken/hun mening geven. Gelet op de brede steun in beide Kamers voor het wetsvoorstel en ook voor dit onderdeel, is op voorhand overigens niet de verwachting dat de invulling van het wetsartikel in de AMvB in het parlement tot grote discussies zal leiden, maar dat valt natuurlijk niet met zekerheid te zeggen. Daar gaan de Kamers zelf over.

Vervolg vraag 2:

**Kan ‘het verbod op het vertonen van dieren die een ingreep hebben ondergaan’ nog sneuvelen?**

Nee, het staat in de wet en die is aangenomen. Dit betreft enkel de invulling/uitwerking.